

« [Voltar ao Projecto](#)

# FCT Fundação para a Ciência e a Tecnologia

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CIÊNCIA

## Relatório de Progresso

**Relatório de Progresso validado com sucesso e lacrado em 2012/05/31!**

**[Relatório de Progresso Lacrado com Sucesso a 31-05-2012]**

---

### Informação:

Qualquer dúvida relacionada com o preenchimento do Formulário de Relatório de Progresso, por favor consulte o link "Notas e Info Relatórios Científicos de Progresso."

### Atenção:

- A sessão expira ao fim de **20 minutos** de inactividade!
- O formato da data a utilizar é **dd-mm-yyyy**

---

## Formulário Relatório de Progresso - Componente Científica

**Relatório de Progresso nº 2**

**Período a que o relatório diz respeito:**

**Data de início:** 01-05-2011

**Data de fim:**

---

### 1. Identificação do Projecto

**Referência do Projecto:** PTDC/CPE-CED/104786/2008

**Investigador Responsável:** Nilza Maria Vilhena Nunes da Costa

**Instituição Proponente:** Universidade de Aveiro (UA)

**Data de Início:** 01-05-2010    **Data de Fim:** 30-04-2013

**Financiamento Concedido:** € 110.000,00

## 2. Resumo dos Trabalhos Desenvolvidos e Desvios à Proposta aprovada

### Resumo dos trabalhos

Descreva de forma breve as actividades desenvolvidas **no período em apreço** e os resultados alcançados. Referia-se em con às tarefas que tiveram execução no período a que o relatório respeita.

O presente relatório encontra-se estruturado em 4 partes: 1ª-fortalecimento da equipa (coesão, comunicação) e visit externa; 2ª-desenvolvimento das tarefas; 3ª-síntese dos produtos alcançados e 4ª-gestão corrente.

1ª-Fortalecimento da equipa (coesão, comunicação) e visibilidade externa.

No que diz respeito ao fortalecimento da coesão da equipa, destaca-se: a) a realização de encontros presenciais em 2 re gerais (27-09-2011 e 15-02-2012), elaboração e partilha das respetivas atas, e em reuniões parcelares várias, quer e Investigadora Responsável (IR) e a investigadora coordenadora da instituição parceira, quer entre investigadores envolvic tarefas específicas, nomeadamente entre investigadores seniores e doutorandos para discussão dos estudos de caso (planez e execução); b) fortalecimento da equipa, traduzido pela reintegração do Prof. Doutor Alexandre Ventura (15-02-2012) captação de estudantes de pós-graduação, sob a supervisão de investigadores seniores da equipa, para o desenvolvime estudos empíricos (integração de 3 doutorandas; 01-05-2011); c) intensificação da comunicação à distância entre os memnt equipa efetuada por correio eletrónico e através da plataforma Moodle (<http://moodle.ua.pt/course/view.php?id=7384>), cu foi substancialmente atualizado e no qual se tem vindo a disponibilizar um conjunto vasto de documentação pertinente Projeto. Para continuar a promover a visibilidade externa do Projeto, recorre-se, sistematicamente, ao uso do seu ac (ADDin), do logótipo e do template (já aprovado, ver 1º Relatório) nas apresentações públicas de trabalhos, foi elabora poster sobre o Projeto que está afixado no Laboratório de Avaliação da Qualidade Educativa (LAQE)/Universidade de Aveiro foi criada uma página web (<http://cms.ua.pt/ProjetoADDin>), em língua portuguesa e inglesa, embora a mesma se encontre em desenvolvimento. A licença de maternidade da técnica da UA que apoiou a criação da página, e deveria acompanhar desenvolvimento, está na origem do atraso verificado.

2ª-Desenvolvimento das Tarefas (T)

T1-Embora esta tarefa já tenha sido finalizada na 1ª parte do Projeto, e se mantenha o quadro teórico estabelecido (Costa 2011), este tem vindo a ser enriquecido, nomeadamente fruto de novas leituras realizadas, assim como de uma maior clari terminológica;

T2-Tarefa também já finalizada, mas que tem vindo a ser aprimorada, nomeadamente através da verificação dos procedii metodológicos comuns aos diferentes estudos empíricos, sendo de destacar o processo agora utilizado de validaçã instrumentos de recolha de dados;

T3-Tarefa ainda em curso e cujo atraso se justifica (a) por algumas dificuldades de negociação com as escolas, (b) pela morc do processo de análise dos dados recolhidos, agravada pela dificuldade de obter permissão por parte da FCT para a contrata uma Bolseira Técnica de Investigação (BTI) (pedido de alteração da instituição da BTI e consequente transferência de efetuado em maio de 2011; até ao momento a autorização ainda não chegou), e (c) pelas dinâmicas de alguns doutor Contudo, neste momento, estão já finalizados 2 estudos de caso, encontrando-se os restantes 3 em fase de implementaçã além disso, tem-se procurado integrar outros estudos empíricos realizados sobre ADD sob a supervisão de investigadores si da equipa;

T4-A finalização desta tarefa articula-se com a anterior. Como atividades já realizadas destacam-se: a) a partilha, doutorandos, dos estudos de caso realizados ou em curso (nomeadamente feita em reuniões gerais e através da esc relatórios sucintos sobre os mesmos); b) a apresentação de comunicações e escrita de artigos sobre os estudos empír finalização desta tarefa culmina com um Seminário aberto à comunidade científica (14-06-2012) e que contará com a prese consultora Doutora Maria do Céu Roldão e com o lançamento de um livro.

Embora as restantes tarefas ainda não digam respeito ao período a que este relatório se reporta, tem-se vindo a fazer planeamento das mesmas.

3ª-Síntese dos produtos alcançados

Conforme lista abaixo, foram alcançados os seguintes produtos:

5 comunicações (4 em eventos nacionais, uma por convite; 1 em evento internacional)

3 resumos em atas de eventos nacionais

2 artigos já publicados (1 em atas de um encontro internacional e 1 numa revista internacional) e 5 submetidos (3 em a eventos nacionais e 2 em revistas nacionais).

4ª-Gestão corrente

A gestão corrente do Projeto incluiu fundamentalmente dois tipos de atividades e tem sido feita em estreita articulação e Bolseira de Investigação (BI) e a IR. O primeiro tipo de atividades, realizadas essencialmente pela BI mas em estreita artic com a IR, reporta-se a tarefas que diariamente têm que ser feitas e que incluem o contacto com membros da equipa (form de pedidos e resposta a solicitações), a recolha e atualização da informação a disponibilizar no Moodle, a preparação dos m a utilizar nos estudos empíricos, a procura e aquisição de bibliografia. Para além disso, ocorrem frequentemente reuniões ent e a IR para monitorização das tarefas em curso, preparação das reuniões gerais e parcelares, elaboração de atas. O segun de atividades diz respeito à gestão financeira do Projeto. Embora este tipo de atividade conte com o apoio de uma funcion Departamento de Educação da UA, tem havido um trabalho acrescido devido a novas regras impostas pela UA quanto à ges projetos. Os contactos com a FCT, nomeadamente para pedir autorizações neste domínio, não têm sido também muito fac pela morosidade de algumas respostas, justificadas, várias vezes, por falta de resposta do COMPETE. No período a que este r se reporta houve ainda necessidade de reuniões várias para justificação das despesas consideradas de "elegibilidade duvidos entidade financiadora.

### Desvios à Proposta Aprovada

Se tiver havido desvios à proposta aprovada, quer do ponto de vista científico como financeiro, aponte os desvios e justifique-os. Se tiver havido dificuldades na execução do plano de trabalhos aprovado, identifique-os e indique de que modo pretende ultrapassá-los. Se no período em apreço tiver informado a FCT sobre alteração orçamental inter-rubricas (necessitem ou não de autorização por parte da FCT), indique aqui o motivo.

.
---

#### Equipa de Investigação

Nome	Cargo Função	Tarefas	% Tempo	Dt Entrada	Dt Saída	De
<b>Nilza Maria Vilhena Nunes da Costa</b>	Inv. Responsável	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	30%			
<b>Ana Cristina Salgueiro Antunes Cardoso</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	07-09-2010		
<b>António Augusto Neto Mendes</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	10%			
<b>Carlos Manuel Folgado Barreira</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	24%	07-09-2010		
<b>Eusébio André da Costa Machado</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	25%			
<b>Jorge Adelino Rodrigues Costa</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	10%			
<b>José Alexandre da Rocha Ventura Silva</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating	25%		07-09-2010	

		of the Project Result(...)			
<b>José Alexandre da Rocha Ventura Silva</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	25%	15-02-2012	<input type="text"/>
<b>Maria Adélia Duarte Pousada</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	01-05-2011	<input type="text"/>
<b>Maria de Fátima Lima Coutinho de Sousa</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	07-09-2010	<input type="text"/>
<b>Maria de Fátima Mesquita Alves</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	07-09-2010	<input type="text"/>
<b>Maria Palmira Carlos Alves</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	25%	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>Sílvia Maria Figueiredo Cardoso dos Santos</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	01-05-2011	<input type="text"/>
<b>Virgínia Alexandra Alves da Mota</b>	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	01-05-2011	<input type="text"/>

<b>Marta Cristina Lopes Abelha</b>	Bolseiro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	20%	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>Rita Alexandra Bettencourt Leal</b>	Bolseiro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	15%	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>Rosa Alexandrina Moreira Simões</b>	Bolseiro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	100%	17-01-2011	<input type="text"/>
<b>António Armando da Conceição Cunha</b>	Outro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	80%	<input type="text"/>	07-09-2010
<b>Luís Carlos Ferreira Nóbrega</b>	Outro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	80%	<input type="text"/>	07-09-2010

### 3. Publicações

Apenas para o período a que respeita o Relatório de Progresso, indique trabalhos apresentadas ou aceites para publicação ou apresentação, e trabalhos submetidos no período a que o relatório respeita.

A informação pretendida neste campo é inserida em formato livre. Para cada publicação deve ser indicada a seguinte informação:

- Descrição, contendo os seguintes elementos:
  - Em livros ou monografias: autor(es), título, número e/ou identificação da edição, número do volume, lugar da publicação número de páginas;
  - Em revistas científicas: autor(es), título, título da revista, lugar da publicação, número do volume, número da primeira e página;
  - Em artigos ou abstracts de comunicações científicas ou outras participações de índole científica em congressos internacionais ou nacionais: autor(es), título do artigo ou comunicação, nome da publicação, volume, número de páginas;
- Estado, indicando a situação:
  - Publicado/Apresentado;
  - Aceite para publicação/apresentação;
  - Submetido.

Nos trabalhos aceites para apresentação ou publicação, a data de aceitação deve ser indicada no campo descrição.

**Nota em 22-11-2011:** Para os trabalhos que tenham sido publicados ou apresentados deve ser indicado o URL onde o mesmo possa ser consultado, devendo este URL ser mantido pelo mesmo período do dossier de projecto.

#### Exemplos:

- Aceite - I. Santos, J. Rodrigues, "Non linear control design of a team of autonomous vehicles", aceite (Dezembro de 2008) apresentação na IEEE Conference on Control Systems, Madrid, Espanha, Maio de 2009. URL: <http://www.xpto.xpto.pt>
- Publicado - A. Silva, P. Oliveira, "Social behaviour of a dog colony in extreme conditions", Journal of Animal Behaviour, Else Vol. 2, Nº3, pp.373-395, September 2009. URL: <http://www.xpto.xpto.pt>
- Apresentado - V. Santos, J. Rodrigues, "Medical image segmentation for endoscopy applications", Proc. of the International Conference on Medical Imaging, Pittsburgh, USA, March 2009, pp. 304-312. URL: <http://www.xpto.xpto.pt>
- Submetido - M. Santos, P. Oliveira, "Comparative Analysis of Elephant Populations", submetido (Fevereiro de 2009) para apresentação na International Conference on Veterinary Studies, S. Paulo, Brasil, Novembro de 2009.

**Nota em 22-11-2011:** Chama-se a atenção para a necessidade absoluta do cumprimento das **Normas de Informação e Publicidade** disponíveis para consulta em <http://www.fct.pt/apoios/projectos/regulamentos>. Nessas normas são indicadas frases tipo de publicitação para o caso de artigos científicos e teses.

#### ARTIGOS PUBLICADOS:

Costa, N., Ventura, A., Leal, R., Barreira, C., & Machado, E. (2011). Avaliação do Desempenho Docente: compreendendo complexidade para a tomada de decisões fundamentadas na investigação. In J. C. Morgado, M. P. Alves, S.S. Pilloto & M. I. (Orgs.), Actas do 2.º Congresso Internacional de Avaliação em Educação – Aprender ao longo da vida: Contributos, perspectivas, questionamentos, do currículo e da avaliação (pp. 322-339). Braga, Portugal: Universidade do Minho, CIEd, 4-6 de Novembro 2010. (ISBN: 978-972-8746 URL: <https://docs.google.com/file/d/0B6wbOv7Is4cQZWRiN2I4ZDMtOGM1MC00MDA2LWIwOGUtNjA3ZmNmZGFhZjZm/edit?pli>

Tomás, I., & Costa, J. A. (2011). Avaliação de professores nas escolas públicas portuguesas. In Ensaio: aval. pol. públ. Ed (72), 457-484. (ISSN: 0104-4036 - eletrónico). URL: <http://www.scielo.br/pdf/ensaio/v19n72/a02v19n72.pdf>

#### ARTIGOS SUBMETIDOS:

Mesquita, F., Costa, N., & Machado, E. A., Investigação em avaliação do desempenho docente: estado da arte em Portugal (2010), submetido (junho de 2011) para publicação no Livro de Atas do XI Congresso da Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação 2011. Guarda, Instituto Politécnico da Guarda, 30 de junho – 2 de julho.

Mesquita-Alves, F., Costa, N., & Machado, E., Avaliação do Desempenho Docente - Estado da Arte da investigação em P (2008-2010), submetido (setembro de 2011) para publicação na Revista Lusófona de Educação.

Machado, E. A., Abelha, M., Barreira, C., & Salgueiro, A., Avaliação pelos pares - Uma caracterização normativa do sistema de avaliação de desempenho docente português, submetido (fevereiro de 2012) para publicação na Revista Portuguesa de Pedagogia

Mesquita-Alves, F., Costa, J. A. & Costa, N., A supervisão pedagógica na avaliação do desempenho docente: entre a intenção e a ação, submetido (abril de 2012) para publicação no Livro de Atas do VII Simpósio de Organização e Gestão Escolar "Escolas, Competição e Colaboração: que perspectivas?". Aveiro, Universidade de Aveiro, 26 de abril – 27 de abril.

Salgueiro, A. & Costa, J. A., Avaliação do desempenho docente: conflitualidade e colaboração, submetido (abril de 2012) para publicação no Livro de Atas do VII Simpósio de Organização e Gestão Escolar "Escolas, Competição e Colaboração: que perspectivas?". Aveiro, Universidade de Aveiro, 26 de abril – 27 de abril.

#### COMUNICAÇÕES:

Costa, N. (2011). Avaliação do desempenho docente e desenvolvimento organizacional da escola. Comunicação, por escrito, apresentada no Seminário Práticas de Avaliação de Desempenho – Quanto vale o que fazemos?. Braga, Universidade do Minho, 1 de maio.

Mesquita, F., Costa, N., & Machado, E. A. (2011). Investigação em avaliação do desempenho docente: estado da arte em Portugal (2008-2010). Comunicação apresentada no XI Congresso da Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação 2011. Guarda, Instituto Politécnico da Guarda, 30 de junho – 2 de julho.

Barreira, C., Neves, E., & Bidarra, G. (2012) Evaluation of teacher performance. Contributions of self-evaluation for professional development of teachers. Comunicação apresentada no Symposium An integrated perspective on educational evaluation: students' learning to teachers' professional development no âmbito da 4th ATEE Winter Conference – Professional development of teacher educators: Bringing together policy, practice and research. Coimbra, Universidade de Coimbra: Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação, 2 de abril – 4 de abril.

Mesquita-Alves, F., Costa, J. A. & Costa, N. (2012). A supervisão pedagógica na avaliação do desempenho docente: entre a intenção e a ação. Comunicação apresentada no VII Simpósio de Organização e Gestão Escolar "Escolas, Competição e Colaboração: que perspectivas?". Aveiro, Universidade de Aveiro, 26 de abril – 27 de abril.

Salgueiro, A. & Costa, J. A. (2012). Avaliação do desempenho docente: conflitualidade e colaboração. Comunicação apresentada no VII Simpósio de Organização e Gestão Escolar "Escolas, Competição e Colaboração: que perspectivas?". Aveiro, Universidade de Aveiro, 26 de abril – 27 de abril.

#### RESUMOS:

Mesquita, F., Costa, N., & Machado, E. A. (2011). Investigação em avaliação do desempenho docente: estado da arte em Portugal (2008-2010). Guia para o XI Congresso da Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação 2011 (p. 253). Guarda, Instituto Politécnico da Guarda, 30 de junho – 2 de julho. (ISBN 978-972-8681-35-7)

URL: <http://bibliotecadigital.ipb.pt/bitstream/10198/6173/1/XI%20Congresso%20da%20Sociedade%20Portuguesa%20de%20Ci%C3%Aancias%20da%20Educa%C3%A7%C3%A3o%20resumo%20lidera.pdf>

Mesquita-Alves, F., Costa, J. A. & Costa, N. (2012). A supervisão pedagógica na avaliação do desempenho docente: entre a intenção e a ação. Livro de resumos do VII Simpósio de Organização e Gestão Escolar "Escolas, Competição e Colaboração: que perspectivas?". Aveiro, Universidade de Aveiro, 26 de abril – 27 de abril.

Salgueiro, A. & Costa, J. A. (2012). Avaliação do desempenho docente: conflitualidade e colaboração. Livro de resumos do VII Simpósio de Organização e Gestão Escolar "Escolas, Competição e Colaboração: que perspectivas?". Aveiro, Universidade de Aveiro, 26 de abril – 27 de abril.

**4. Indicadores de Realização Física**

Neste quadro deve indicar os valores referentes ao período a que corresponde o Relatório de Progresso.

Neste quadro deve apenas indicar concretizações efectivas. Não indique publicações submetidas para publicação, nem teses que ainda não tenham sido discutidas.

Indicadores	Quantidade realizada
<b>A - Publicações</b>	
Livros	<input type="text"/>
Artigos em revistas internacionais	<input type="text"/>
Artigos em revistas nacionais	<input type="text"/>
<b>B - Comunicações</b>	
Comunicações em encontros científicos internacionais	<input type="text"/>
Comunicações em encontros científicos nacionais	<input type="text"/>
<b>C - Relatórios</b>	<input type="text"/>
<b>D - Organização de seminários e conferências</b>	<input type="text"/>
<b>E - Formação avançada</b>	
Teses de Doutoramento	<input type="text"/>
Teses de Mestrado	<input type="text"/>
Outras	<input type="text"/>
<b>F - Modelos</b>	<input type="text"/>
<b>G - Aplicações computacionais</b>	<input type="text"/>
<b>H - Instalações piloto</b>	<input type="text"/>
<b>I - Protótipos laboratoriais</b>	<input type="text"/>
<b>J - Patentes</b>	<input type="text"/>
<b>L - Outros</b>	



**5. Ficheiros Anexos (opcional)**

Neste item poderá incluir, apenas se entender como estritamente necessário, ficheiros com formato PDF, que tenham sido referidos no relatório, por exemplo, gráficos, esquemas, fotografias.

O conjunto dos ficheiros (em número máximo de cinco) ou o arquivo comprimido a submeter não poderão ultrapassar 10MB.

Nome	Ponto do RP	Descrição
------	-------------	-----------