

[Relatório de Progresso Lacrado com Sucesso a 31-05-2011]

Informação:

Qualquer dúvida relacionada com o preenchimento do Formulário de Relatório de Progresso, por favor consulte o link "Notas e Informações", Relatórios Científicos de Progresso.

Atenção:

- A sessão expira ao fim de **20 minutos** de inatividade!
- O formato da data a utilizar é **dd-mm-yyyy**

Formulário Relatório de Progresso - Componente Científica

Relatório de Progresso nº 1

Período a que o relatório diz respeito:

Data de início: 01-05-2010

Data de fim:

1. Identificação do Projecto

Referência do Projecto: PTDC/CPE-CED/104786/2008

Investigador Responsável: Nilza Maria Vilhena Nunes da Costa

Instituição Proponente: Universidade de Aveiro (UA)

Data de Início: 01-05-2010 **Data de Fim:** 30-04-2013

Financiamento Concedido: € 110.000,00

2. Resumo dos Trabalhos Desenvolvidos e Desvios à Proposta aprovada

Resumo dos trabalhos

Descreva de forma breve as actividades desenvolvidas **no período em apreço** e os resultados alcançados. Referia-se em concreto às tarefas que tiveram execução no período a que o relatório respeita.

O Relatório encontra-se estruturado em três pontos. O primeiro, "Desenvolvimento de uma estratégia para a coesão da equipa de investigação", surge naturalmente, desde o início de qualquer projecto, da necessidade de implementar uma estratégia de coesão e do comprometimento com as respectivas tarefas. O desfasamento entre o tempo de apresentação da proposta inicial (PI) do Projecto (Fevereiro 2009) e o início do mesmo (Maio 2010), assim como a alteração da situação profissional e académica de alguns dos elementos da equipa inicial (ver ponto 1), contribuiu ainda mais para esta necessidade. No segundo ponto, "Cumprimento das Tarefas relativas ao período em referência", iremos explicitar as actividades desenvolvidas para o cumprimento das Tarefas 1, 2 e início da 3 da PI. No ponto 3, "Gestão corrente do Projecto", descreveremos as principais diligências tomadas para a gestão corrente do Projecto.

1 - Desenvolvimento de uma estratégia para a coesão da equipa de investigação

Atendendo à mudança da situação profissional e académica de um dos elementos da equipa (Prof. Doutor Alexandre Ventura) foi necessário repensar de imediato a sua substituição. O mesmo aconteceu com dois outros elementos (Luís Nóbrega e Armando Cunha) mas neste caso porque os seus projectos de investigação se afastaram do tema da Avaliação de Desempenho Docente

(ADD). Depois de consultados os membros efectivos foi proposta à Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT) a integração, por substituição, de novos membros.

A necessidade de se manter uma comunicação eficaz entre a Investigadora Responsável (IR) e a equipa e entre todos os seus membros foi um dos aspectos fundamentais discutidos. Para a promover decidiu-se que esta deveria ocorrer presencialmente (reuniões gerais e parcelares) e à distância (com recurso à plataforma Moodle).

Foram realizadas 4 reuniões gerais da equipa (16/7/10, 22/10/10, 25/2/11 e 13/4/11). Para cada uma das reuniões foi elaborada uma agenda de trabalhos e uma acta que depois de comentada pelos membros presentes foi aprovada e disponibilizada a todos.

Em virtude de não se ter conseguido ainda criar uma dinâmica de participação no Moodle, os contactos à distância têm sido fundamentalmente feitos por correio electrónico, tendo sido, ainda, disponibilizada uma pendrive a cada membro com a informação de base sobre o Projecto.

Para promover a identidade do Projecto foi discutido e aprovado um acrónimo (ADDin), um logótipo e um template que deverá servir de base a todas as apresentações públicas realizadas no âmbito do Projecto.

A captação de estudantes de doutoramento, sob a supervisão de membros da equipa, a desenvolver trabalhos sobre a ADD integrados no Projecto, foi outra estratégia delineada e concretizada.

2 - Cumprimento das Tarefas

Tarefa 1 "Estabelecer um Quadro Teórico Comum". Sob a liderança do Prof. Doutor Carlos Barreira foram dinamizadas iniciativas para o cumprimento desta tarefa: (a) selecção de literatura, constituição de uma base de referências, análise, leitura e partilha da mesma, (b) exploração de saberes dentro da própria equipa (investigadores e doutorandos) e (c) colocação de questões para reflexão. A finalização desta tarefa conduziu à delimitação dos referentes científicos, normativos e contextuais da ADD e à construção da matriz conceptual a ser utilizada. Foi apresentada uma comunicação no "2.º Congresso Internacional de Avaliação em Educação" (Universidade do Minho, Novembro 2010) e escrito um artigo que incluiu o referencial teórico construído.

Tarefa 2 "Preparação do estudo empírico". Sob a coordenação da Prof.ª Doutora Palmira Alves foram discutidos os aspectos gerais para a condução do estudo empírico (realização de cinco estudos de caso) de modo a existir uma coerência entre os mesmos. Foi feito um levantamento de estudos sobre ADD em Portugal, e em particular dos instrumentos de recolha de dados utilizados, nomeadamente das dissertações de mestrado e das teses de doutoramento realizadas desde 2008. Esta tarefa foi concluída com a elaboração do referencial metodológico a seguir na condução dos estudos de caso.

Tarefa 3 "Condução estudos de caso". Ainda sob a coordenação da mesma investigadora foi iniciada a Tarefa 3, com a elaboração (a) da proposta de guião de caracterização dos contextos dos estudos de caso e (b) do protocolo de colaboração entre a equipa de investigação e as Escolas/ Agrupamentos onde irão decorrer os estudos.

Atendendo ao estado de desenvolvimento dos diferentes projectos de doutoramento foi decidido avançar-se ainda no presente ano lectivo com a condução de um estudo de caso, sendo que os outros se irão realizar no início do próximo ano lectivo.

Com base no levantamento de questionários já validados em outros estudos (ver Tarefa 2) foi construído um questionário a ser utilizado no estudo de caso em curso. Foram, ainda, discutidos pela equipa o guião de entrevista e os documentos do contexto a serem sujeitos a análise documental.

3 - Gestão corrente do Projecto

Inclui-se, neste ponto, a gestão do Projecto no que diz respeito à sua parte financeira e a realização de actividades transversais às diferentes tarefas.

Quanto à parte financeira, a UA possui um gabinete de apoio a projectos e um funcionário no Departamento de Educação que apoia especificamente o Projecto em causa. Assim, todos os assuntos deste âmbito lhe são dirigidos, preferencialmente pela Bolseira de Investigação (BI) ou IR.

Uma das primeiras actividades realizadas foi a contratação da BI. Cumpridos os trâmites legais, Susana Vilarinho iniciou as suas funções em 24/05/10. No entanto, por motivos de colocação no ensino público português, a mesma desistiu da bolsa em 1/11/10, pelo que se teve que proceder a nova abertura de concurso e à contratação de outra BI, Rosa Simões, que iniciou funções em 17/1/11.

Ao longo deste período foram tomadas, também, as medidas necessárias para aquisição do equipamento, previsto na PI, e adquirido o mesmo (ver Anexo).

Desvios à Proposta Aprovada

Se tiver havido desvios à proposta aprovada, quer do ponto de vista científico como financeiro, aponte os desvios e justifique-os. Se teve dificuldades na execução do plano de trabalhos aprovado, identifique-os e indique de que modo pretende ultrapassá-los. Se no período em apreço tiver informado a FCT sobre alteração orçamental inter-rubricas (necessitem ou não de autorização por parte da FCT), indique aqui o motivo.

Não ocorreram desvios à proposta aprovada, quer do ponto de vista científico quer do ponto de vista financeiro.

Equipa de Investigação

Nome	Cargo Função	Tarefas	%Tempo	Dt Entrada	Dt Saída	Desistiu
Nilza Maria Vilhena Nunes da Costa	Inv. Responsável	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	30%			
Ana Cristina Salgueiro Antunes Cardoso	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	07-09-2010		<input type="checkbox"/>
António Augusto Neto Mendes	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	10%			<input type="checkbox"/>
Carlos Manuel Folgado Barreira	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	24%	07-09-2010		<input type="checkbox"/>
Eusébio André da Costa Mesbade	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	25%			<input type="checkbox"/>

		Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)				
Jorge Adelino Rodrigues Costa	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	10%			<input type="checkbox"/>
José Alexandre da Rocha Ventura Silva	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	25%			<input type="checkbox"/>
Maria Adélia Duarte Pousada	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	01-05-2016		<input type="checkbox"/>
Maria de Fátima Lima Coutinho de Sousa	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	07-09-2016		<input type="checkbox"/>
Maria de Fátima Mesquita Alves	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts)	50%	07-09-2016		<input type="checkbox"/>

		*** Disseminating and Validating of the Project Result(...)				
Maria Palmira Carlos Alves	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	25%	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
Sílvia Maria Figueiredo Cardoso dos Santos	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	<input type="text" value="01-05-201"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
Virgínia Alexandra Alves da Mota	Investigador	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Establishing Acting Principles (AP) (Stage 2) *** Validating AP (interviews with experts) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	50%	<input type="text" value="01-05-201"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
Marta Cristina Lopes Abelha	Bolseiro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	20%	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
Rita Alexandra Bettencourt Leal	Bolseiro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	15%	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

António Armando da Conceição Cunha	Outro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	80%	<input type="text"/>	07-09-2010	<input type="checkbox"/>
Luís Carlos Ferreira Nóbrega	Outro	Establishing a Common Theoretical Framework *** Designing the empirical study (Stage 1) *** Conducting the Case Studies *** Sharing and Developing knowledge from the Case Stu(...) *** Disseminating and Validating of the Project Result(...)	80%	<input type="text"/>	07-09-2010	<input type="checkbox"/>

3. Publicações

Apenas para o período a que respeita o Relatório de Progresso, indique trabalhos apresentadas ou aceites para publicação ou apresentação, e trabalhos submetidos no período a que o relatório respeita.

A informação pretendida neste campo é inserida em formato livre. Para cada publicação deve ser indicada a seguinte informação:

• Descrição, contendo os seguintes elementos:

- Em livros ou monografias: autor(es), título, número e/ou identificação da edição, número do volume, lugar da publicação, número de páginas;
- Em revistas científicas: autor(es), título, título da revista, lugar da publicação, número do volume, número da primeira e última página;
- Em artigos ou abstracts de comunicações científicas ou outras participações de índole científica em congressos internacionais ou nacionais: autor(es), título do artigo ou comunicação, nome da publicação, volume, número de páginas;
- Estado, indicando a situação:
 - Publicado/Apresentado;
 - Aceite para publicação/apresentação;
 - Submetido.

Nos trabalhos aceites para apresentação ou publicação, a data de aceitação deve ser indicada no campo descrição.

Nota em 22-11-2011: Para os trabalhos que tenham sido publicados ou apresentados deve ser indicado o URL onde o mesmo possa ser consultado, devendo este URL ser mantido pelo mesmo período do dossier de projecto.

Exemplos:

- Aceite - I. Santos, J. Rodrigues, "Non linear control design of a team of autonomous vehicles", aceite (Dezembro de 2008) para apresentação na IEEE Conference on Control Systems, Madrid, Espanha, Maio de 2009. URL: <http://www.xpto.xpto.pt>
- Publicado - A. Silva, P. Oliveira, "Social behaviour of a dog colony in extreme conditions", Journal of Animal Behaviour, Elsevier, Vol. 2, Nº3, pp.373-395, September 2009. URL: <http://www.xpto.xpto.pt>
- Apresentado - V. Santos, J. Rodrigues, "Medical image segmentation for endoscopy applications", Proc. of the International Conference on Medical Imaging, Pittsburgh, USA, March 2009, pp. 304-312. URL: <http://www.xpto.xpto.pt>
- Submetido - M. Santos, P. Oliveira, "Comparative Analysis of Elephant Populations", submetido (Fevereiro de 2009) para apresentação na International Conference on Veterinary Studies, S. Paulo, Brasil, Novembro de 2009.

Nota em 22-11-2011: Chama-se a atenção para a necessidade absoluta do cumprimento das **Normas de Informação e Publicidade** disponíveis para consulta em <http://www.fct.pt/apoios/projectos/regulamentos>
Nessas normas são indicadas frases tipo de publicitação para o caso de artigos científicos e teses.

- Apresentado - N. Costa, C. Barreira, E. A. Machado, R. Leal, A. Salgueiro, "Avaliação do Desempenho Docente: compreendendo a sua complexidade para a tomada de decisões fundamentadas na investigação", 2.º Congresso Internacional de Avaliação em Educação, Universidade do Minho, Novembro de 2010

- Aceite - N. Costa, C. Barreira, E. A. Machado, R. Leal, A. Salgueiro, "Avaliação do Desempenho Docente: compreendendo a sua complexidade para a tomada de decisões fundamentadas na investigação", Actas do 2.º Congresso Internacional de Avaliação em Educação, Universidade do Minho, Janeiro de 2011.

4. Indicadores de Realização Física

Neste quadro deve indicar os valores referentes ao período a que corresponde o Relatório de Progresso.

Neste quadro deve apenas indicar concretizações efectivas. Não indique publicações submetidas para publicação, nem teses que ainda não tenham sido discutidas.

Indicadores	Quantidade realizada
A - Publicações	
Livros	<input type="text" value="0"/>
Artigos em revistas internacionais	<input type="text" value="0"/>
Artigos em revistas nacionais	<input type="text" value="0"/>
B - Comunicações	
Comunicações em encontros científicos internacionais	<input type="text" value="0"/>
Comunicações em encontros científicos nacionais	<input type="text" value="1"/>
C - Relatórios	<input type="text" value="0"/>
D - Organização de seminários e conferências	<input type="text" value="0"/>
E - Formação avançada	
Teses de Doutoramento	<input type="text" value="0"/>
Teses de Mestrado	<input type="text"/>
Outras	<input type="text" value="0"/>
F - Modelos	<input type="text" value="0"/>
G - Aplicações computacionais	<input type="text" value="0"/>
H - Instalações piloto	<input type="text" value="0"/>
I - Protótipos laboratoriais	<input type="text" value="0"/>
J - Patentes	<input type="text" value="0"/>

L - Outros

5. Ficheiros Anexos (opcional)

Neste item poderá incluir, apenas se entender como estritamente necessário, ficheiros com formato PDF, que tenham sido referidos no relatório, por exemplo, gráficos, esquemas, fotografias.
O conjunto dos ficheiros (em número máximo de cinco) ou o arquivo comprimido a submeter não poderão ultrapassar 10MB.

Nome	Ponto do RP	Descrição
artigo_ADD_NilzaCosta.pdf	3	Artigo
Equipamento adquirido.pdf	2	equipamento adquirido